

## II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚP BRODEK U PROSTĚJOVA

### TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

#### OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ:

1.	<i>Postup při pořizování změny č. 2 územního plánu</i> .....	4
2.	<i>Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem</i> .....	5
2.1.	POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR, VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č. 1, 2 A 3. ....	5
2.2.	POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM .....	5
2.3.	POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z OSTATNÍCH ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍCH PODKLADŮ .....	6
3.	<i>Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů</i> .....	6
4.	<i>Vyhodnocení souladu návrhu změny č. 2 ÚP s cíli a úkoly územního plánování</i> .....	6
4.1.	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ .....	6
4.2.	VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ .....	7
5.	<i>Vyhodnocení souladu návrhu ÚP s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů</i> .....	7
6.	<i>Vyhodnocení souladu návrhu ÚP s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky DO podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů</i> .....	7
6.1	POŽADAVKY V ZÁJMU ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU .....	7
6.2	POŽADAVKY OCHRANY OBYVATELSTVA .....	8
6.3	SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ .....	8
7.	<i>Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí</i> .....	10
8.	<i>Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona, včetně sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno</i> .....	11
9.	<i>Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch</i> .....	11
10.	<i>Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu</i> .....	11
10.1.	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ .....	11
10.1.1.	POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE VYJÁDRĚNÉ ZEJMÉNA V CÍLECH ZLEPŠOVÁNÍ DOSAVADNÍHO STAVU, VČETNĚ ROZVOJE OBCE A OCHRANY HODNOT JEJÍHO ÚZEMÍ, V POŽADAVCÍCH NA ZMĚNU CHARAKTERU OBCE, JEJÍHO VZTAHU K SÍDELNÍ STRUKTUŘE A DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY .....	12
11.	<i>Komplexní zdůvodnění přijatého řešení</i> .....	14

11.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ .....	14
11.2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT .....	15
11.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ .....	15
11.3.1. URBANISTICKÉ KONCEPCE A URBANISTICKÉ KOMPOZICE .....	15
11.3.2. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ .....	15
11.3.2.1. ZASTAVITELNÉ PLOCHY .....	15
11.3.2.2. PLOCHY PŘESTAVBY .....	15
11.3.2.3. VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ .....	15
11.4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ.....	16
11.4.1. KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY .....	16
11.4.2. KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY .....	16
11.4.3. NAKLÁDÁNÍ S ODPADY .....	16
11.4.4. KONCEPCE ROZVOJE OBČANSKÉHO VYBAVENÍ .....	16
11.4.5. KONCEPCE ROZVOJE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ .....	16
11.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ .....	16
STÁVAJÍCÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY PLATNÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU ZŮSTÁVÁ ZACHOVÁNA.....	16
11.6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ) POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ.....	16
11.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT	
16	
11.8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNÍ, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ, A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA.....	16
11.9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJICH PROVĚŘENÍ .....	17
11.10. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI .....	17
11.11. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO REGULAČNÍHO PLÁNU ....	17
11.12. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB	
17	

<b>12. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení .....</b>	<b>17</b>
<b>13. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa. ....</b>	<b>17</b>
<b>13.1. VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU .....</b>	<b>17</b>
<b>13.2. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA LESNÍ PŮDNÍ FOND .....</b>	<b>17</b>
<b>13.3. TABELÁRNÍ VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH LOKALIT .....</b>	<b>20</b>
<b>14. Rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění .....</b>	<b>21</b>
<b>15. Vyhodnocení připomínek .....</b>	<b>21</b>

## 1. Postup při pořizování změny č. 2 územního plánu

Územní plán Brodek u Prostějova nabyl účinnosti dne 5.10.2010. Pořízení změny č. 1 územního plánu nabylo účinnosti 20.6.2019. Zastupitelstvo městysu Brodek u Prostějova na svém zasedání dne 10.10.2019 usnesením č.7.B.1,2 schválilo pořízení č. 2 zkráceným postupem dle §§55-55c stavebního zákona. Pořizovatelem ÚP je Městys Brodek u Prostějova dle § 6 odst 2 stavebního zákona č. 183/06 Sb. v platném znění. Určeným zastupitelem pro pořizování Z2 ÚP byl jmenován JUDr. Radek Rozmánek (usnesením Zastupitelstva obce č. 7.B. dne 10.10.2019).

Změna č. 2 územního plánu Brodek u Prostějova je pořizována dle § 55-55c v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Obsah návrhu zadání byl v souladu s § 55a stavebního zákona předložen k posouzení Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí, který konstatuje ve stanovisku ze dne 7.10.2019 pod č.j.: KUOK 104673/2019, ve kterém uvádí, že je možné vyloučit významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast

Dále krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí jako orgán ochrany přírody posoudil koncepci - návrh zadání Z 2 ÚP Brodek u Prostějova a v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny vydal stanovisko, že koncepcie nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality.

Zadání bylo schváleno Zastupitelstvem obce Brodek u Prostějova usnesením č. 7.B ze dne 10.10.2019.

Na základě schváleného zadání byl pořízen návrh změny č. 2 územního plánu Brodek u Prostějova.

Návrh územního plánu Brodek u Prostějova zpracoval USB, spol. s r.o, Brno, ing.arch. Vanda Ciznerová a kolektiv.

### Veřejné projednání

Pořizovatel v souladu s § 55b) a s použitím § 52 odst. 1 a 2 stavebního zákona v platném znění a § 172 správního řádu oznámil konání veřejného projednání návrhu změny č. 2 ÚP Brodek u Prostějova. Oznámení bylo veřejnou vyhláškou č.j. BRPV 1243/2019 zveřejněno dne 22.10.2019 na úřední desce a webových stránkách městyse. Termín konání veřejného projednání návrhu Z2 ÚP byl stanoven na 2.12. 2019. Do 7 dnů po veřejném projednání tj 9.12. 2019 mohl každý uplatnit své připomínky nebo námítky (námítky nebyly uplatněny). Vyhodnocení výsledků projednání je (kap. 6.3. a 10. textové části odůvodnění změny č. 2 ÚP).

Krajský úřad Olomouckého kraje dne 16.12.2019 vydal souhlasné stanovisko s č.j. KUOK 131489/2019, KUOK 109355/2019/OSR/7951 326.1.A/10, a umožnil pokračovat v řízení o návrhu změny č. 2 ÚP ve smyslu § 55b) a §§ 53 - 54 stavebního zákona, v platném znění.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona, v platném znění, vyhodnotil výsledky projednání a dospěl k závěru, že návrh změny č. 2 už není potřeba podstatně upravit. Nebyly vzneseny žádné námítky a připomínky, které by úpravu návrhu vyvolaly. Z toho důvodu pořizovatel nezpracoval návrh rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek, které by bylo potřeba rozeslat dotčeným orgánům k uplatnění stanoviska.

Projednaný návrh změny č. 2 ÚP Brodek u Prostějova byl předložen zastupitelstvu k vydání.

## 2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

### 2.1. POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR, VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č. 1, 2 A 3.

Zpracování změny č. 2 je v souladu s *Politikou územního rozvoje České republiky* ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3 (dále jen **PÚR ČR**), schválené usnesením vlády ČR č. 629/2019 ze dne 2. 9. 2019:

Politika územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen PÚR ČR 2008) byla schválena vládou České republiky usnesením č. 929/2009 ze dne 20. 07. 2009. Dne 15. 04. 2015 byla usnesením vlády České republiky č. 276 schválena její Aktualizace č. 1 a dne 2.9.2019 byla usnesením vlády České republiky č.629/2019 schválena její aktualizace 2 a 3.

Správní území obce leží v rozvojové ose OS10 (Katowice–hranice) Polsko/ČR–Ostrava–Lipník nad Bečvou–Olomouc–Brno–Břeclav–hranice ČR/Slovensko (–Bratislava), s výraznou vazbou na dopravní cesty. V případě městyse Brodek u Prostějova jde o dálnici D46. Správní území obce se nenachází v žádné rozvojové oblasti a není zařazeno do specifických oblastí s problémy z hlediska udržitelného rozvoje území.

Z PÚR ČR nevyplývají pro území řešené změnou č. 2 žádné konkrétní požadavky; nejsou dotčeny podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území, podmínky udržitelného rozvoje území, urbanistická koncepce a koncepce krajiny, které byly již definovány v platném ÚP; obecné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, uvedené v kap. 2.2. *Republikové priority*, a další republikové priority uvedené v čl. 14 – 32 PÚR ČR, byly řešeny již v platném ÚP a jsou respektovány, změnou č. 2 jsou naplňovány zejména následující články:

- (14, 14a) *Dílčí změny, vymezené změnou č. 2, nemají negativní dopad na přírodní, civilizační i kulturní hodnoty území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území a stávající strukturu zástavby. Ve volné krajině zastavitelné plochy nejsou vymezeny, je zachován ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny.*
- (20, 20a) *Změna č. 2 nemá, díky charakteru dílčích změn, negativní dopad na propustnost krajiny, biologickou rozmanitost a kvalitu životního prostředí. Dílčí změny jsou umístovány s ohledem na charakter krajiny, při respektování krajinného rázu a zásady nerozšiřování zástavby do volné krajiny. Vymezené plochy jsou situovány v návaznosti na stávající zástavbu, nedochází ke srůstání sídel.*
- (23) *Změnou č. 2 nedochází k omezení prostupnosti krajiny, koncepce dopravní a technické infrastruktury zůstává zachována.*

### 2.2. POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM

Z vydaných Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK), které schválilo zastupitelstvo kraje usnesením UZ/21/32/2008 ze dne 22.2.2008 a č.j. KÚOK/8832/2008/OSR-1/274 ve znění Aktualizace č.1 vydané opatřením obecné povahy č.j. KUOK 28400/2011, které nabylo účinnosti 14.7.2011, Aktualizace 2a vydané opatřením obecné povahy č.j. KUOK 104377/2019, které nabylo účinnosti dne 15.11.2019 a Aktualizace č.2b vydané opatřením obecné povahy č.j. KUOK 41993/2017, které nabylo účinnosti 19.5.2017 a Aktualizace č. 3 vydané opatřením obecné povahy č.j. KUOK 24792/2019 které nabylo účinnosti 19.3.2019 vyplývají pro správní území obce Brodek u Prostějova požadavky, které byly již územním plánem Brodek u Prostějova respektovány.

Změna č. 2 prověřila a upřesnila územní dopady cílů a priorit územního plánování na území Olomouckého kraje zejména:

- koncepce řešení bude chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví
  - *změna č. 2 respektuje a chrání přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území*

- bude navrženo přiměřené využívání půdy pro jiné než zemědělské účely (k záboru ZPF a PUPFL navrhnout pouze nezbytně nutné plochy, upřednostňovat návrhy na půdách horší kvality při respektování urbanistických principů a zásad),
  - *změna č. 2 navrhuje k záboru ZPF pouze nezbytně nutné plochy, které odpovídají koncepci řešení území*

### **2.3. POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z OSTATNÍCH ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍCH PODKLADŮ**

Z územně analytických podkladů (4. úplná aktualizace ÚAP PRP Prostějov, prosinec 2016), nevyplývají pro řešení změny č. 2 územního plánu žádné požadavky. Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů byly zapracovány již v územním plánu Brodek u Prostějova.

Dne 7.6.2016 nabyl účinnosti „**Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07**“, který byl Ministerstvem životního prostředí zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje. Tento dokument plně nahradil „**Program ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje v platném znění**“. Změna č. 2 ÚP je v souladu s touto dokumentací a nemá vliv na zhoršení ovzduší v obci.

---

## **3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů**

Změna č. 2 územního plánu neovlivní území sousedních obcí.

---

## **4. Vyhodnocení souladu návrhu změny č. 2 ÚP s cíli a úkoly územního plánování**

### **4.1. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

Soulad s cíli a úkoly územního plánování je primárně řešen v platném ÚP, změna č. 2 je zpracována dle stejných principů a zachovává kontinuitu s platným ÚP.

V rámci změny č. 2 jsou vytvářeny podmínky zejména pro rozvoj obytných ploch. Změna č. 2 nemění podmínky pro udržitelný rozvoj území, které jsou definovány v platném ÚP.

Cílem řešení změny č. 2 územního plánu je prověřit jednotlivé dílčí požadavky na vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. Změna č. 2 územního plánu je zpracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování:

- vytvářet podmínky pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel:
  - *změna č. 2 upřesňuje podmínky pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, které jsou definovány platným územním plánem.*
- vytvářet podmínky pro udržitelný rozvoj území komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů:
  - *změna č. 2 respektuje koncepci územního plánu, obecně prospěšný soulad je zajištěn návrhem ploch ve prospěch veřejného zájmu i ploch soukromých zájmů*
- koordinovat veřejné i soukromé záměry v území a konkretizovat ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů
  - *změna č. 2 respektuje technické a přírodní limity území, které vyplývají ze zvláštních právních předpisů*

- chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel, určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků
  - *ochrana krajiny a zastavěného území je zajištěna stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovenými podmínkami pro ochranu hodnot území v platném územním plánu a změnou č. 2 se nemění*
- respektovat možnosti umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, lesnictví atd. v nezastavěném území, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje
  - *změna č. 2 respektuje podmínky pro umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, lesnictví atd. v nezastavěném území, stanovené v platném ÚP*

#### **4.2. VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

Úkolem řešení změny č. 2 územního plánu Brodek u Prostějova je zpracovat konkrétní záměry do organismu obce v souladu se všemi podmínkami tak, aby nebyly narušeny stávající hodnoty a nedošlo ke zhoršení životních podmínek pro obyvatele, žijící v blízkosti řešeného území.

- Změna č. 2 územního plánu prověřila možné rozšíření zastavitelného území o plochu s funkčním využitím pro vymezení ploch bydlení – bydlení individuální.
- Vzhledem ke skutečnosti, že v Brodce u Prostějova je realizována výstavba nových rodinných domů na vymezených návrhových plochách pro bydlení individuální, ale velké množství ploch je nedostupných a v blízkém časovém horizontu nerealizovatelných je prověření nové plochy pro bydlení odůvodnitelné.

---

### **5. Vyhodnocení souladu návrhu ÚP s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Změna č. 2 územního plánu je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s prováděcími vyhláškami k tomuto stavebnímu zákonu (dále jen SZ).

Jednotlivé kapitoly textové části změny č. 2 územního plánu jsou měněny a doplňovány pouze tam, kde navrhované řešení vyvolalo jejich změnu nebo úpravu. Textová část odůvodnění územního plánu je zpracována dle přílohy 7 II. vyhlášky č. 500 v kombinaci s § 53 stavebního zákona v platném znění. Samostatně je zpracován srovnávací text, který obsahuje úplné znění územního plánu po změně č. 2 s vyznačenými změnami měněných částí jednotlivých kapitol. K tomuto byl použit systém zpracování formou revizí.

---

### **6. Vyhodnocení souladu návrhu ÚP s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky DO podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

#### **6.1 POŽADAVKY V ZÁJMU ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU**

Změna č. 2 územního plánu neovlivní požadavky v zájmu zajišťování obrany a bezpečnosti státu, byla upřesněna koncepce schválená v územním plánu.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany ČR:

- Koridor RR směrů – zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č.127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n. t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb. o

územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

- Ochranné pásmo letištního dálničního úseku (LDÚ) Vyškov, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č.49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin, zakládání nových porostů, zakládání nových nebo rozšiřování původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizace staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení vn a vvn, fotovoltaických elektráren a speciálních staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhačí jámy) (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) viz ÚAP – jev 102a. V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána.

Součástí OP letišť je OP se zákazem staveb. V tomto OP je zákaz realizace neleteckých staveb. (Výjimku, v mimořádném případě, může na základě komplexního posouzení povolit Ministerstvo obrany).

**- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)**

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

## **6.2 POŽADAVKY OCHRANY OBYVATELSTVA**

Změna č. 2 územního plánu neovlivní požadavky civilní ochrany obyvatelstva, zůstává v platnosti koncepce schválená v územním plánu.

## **6.3 SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

### **Vyhodnocení výsledků projednání návrhu změny č. 2 ÚP Brodek u Prostějova**

po veřejném projednání 2.12.2019

#### **Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů:**

**Ministerstvo životního prostředí, Krapkova 3, 779 00 Olomouc:**

stanovisko ze dne 1.11. 2019; č.j. MZP/2019/570/1399

#### **státní správa geologie:**

Na k.ú Brodek u Prostějova je ověřeno výhradní ložisko štěrkopísku Ondratice-Brodek u Prostějova č. B3 014 400 a výhradní ložisko stavebního kamene č. 3033000 Koběřice-Brodek. V souladu s příslušným ustanovením zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění je považováno za chráněné ložiskové území, jehož územní ochranu je nutné zajistit. Projednávaná změna UP se uvedeného prostoru nedotýká, s projednávaným návrhem změny souhlasí.

**ochrana zpf:**



bez připomínek, s upozorněním na metodický pokyn MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96, zejména při záboru nad 10 ha

**Vyhodnocení:** *bylo respektováno*

**Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1**

stanovisko ze dne 30.10.2019; č.j. MPO 80739/2019

Souhlasí s návrhem změny č. 2 ÚP Brodek u Prostějova

**Odůvodnění:** navržená plocha Z2/1 na severovýchodním okraji Sněhotic je umístěna mimo výhradní ložisko stavebního kamene č. 3033000 Koběřice-Brodek i dobývací prostor č. 70607 Brodek. Upozorňují, že na straně 14 textu je zmínka o více ložiscích nerostných surovin, na území obce se žádné ložisko štěrkopísků nenachází, a proto prosí o opravu.

**Vyhodnocení:** *bereme na vědomí a chyba v textu je v souladu s ÚAP zkontrolována a opravena*

**Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem MO, Tychonova 6, 160 01, Praha 6**

stanovisko ze dne 29.11.2019; č.j. MO 96245/2019-1150-OÚZ-Br

požaduje úpravu zapracovaných limitů a zájmů MO do návrhu

jedná se o limity uvedené v ÚAP jevy č. 82a, 102a, 119

V koordinacním výkresu vyznačit: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Odůvodnění: Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany státu, budou zapracovány do části odůvodnění.

**Vyhodnocení:** *je prověřeno a zapracováno do textové i grafické části návrhu Z2 ÚP*

**KUOK, odbor dopravy a silničního hospodářství, Olomouc:**

stanovisko ze dne 7.11.2019; č.j. KUOK 116582/2019

Souhlasí s předloženou dokumentací

**Vyhodnocení:** *bereme na vědomí*

**KUOK, odbor žp, Olomouc:**

stanovisko ze dne 9.12.2019; č.j. KUOK 128609/2019, KUOK111674/2019/OŽPZ/7232,

**ochrana přírody:**

Významný vliv koncepce na lokalitu soustavy Natura 2000 byl vyloučen a zájmy ochrany přírody nejsou koncepcí dotčeny

**Vyhodnocení:** *bereme na vědomí*

**posuzování vlivů na životní prostředí:**

bez připomínek

**Vyhodnocení:** *bereme na vědomí*

**oddělení ochrany zpř:**

bez připomínek

**Vyhodnocení:** *bereme na vědomí*

**lesní hospodářství:**

bez připomínek

*Vyhodnocení: bereme na vědomí*

**oddělení ochrany ovzduší:**

upozorňuje na zpracovaný „Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07“

*Vyhodnocení: bereme na vědomí*

**Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci:**

Stanovisko ze dne 3.12.2019, č.j.: KHSOC/34477/2019/PV/HOK

Souhlasí s návrhem ÚP

Odůvodnění: Z hlediska ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací musí být respektovány požadavky zákona č. 258/2000 Sb. a nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

*Vyhodnocení: bereme na vědomí*

**Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, P.O. BOX 103, 702 00 Ostrava:**

Stanovisko ze dne 4.11.2019, č.j.: SBS 38352/2019/OBU-05

požadují pro zabezpečení ochrany nerostného bohatství zajistit maximální možnou ochranu dle § 15 odst. 1 a § 27 odst. 1 horního zákona. V území se nachází výhradní ložisko DP Brodek, ID: 7 0607, stanovený pro dobývání výhradního ložiska nerostu kulmská břidlice

*Vyhodnocení: návrh změny č. 2 ÚP Brodek u Prostějova se uvedených zájmů nedotýká (viz stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu)*

**Stanovisko nadřízeného orgánu:****KU OK, odbor strategického rozvoje, stanovisko dle § 55 odst.4 stavebního zákona**

Stanovisko ze dne 16.12.2019, č.j.: KUOK 131489/2019 KUOK/109355/2019/OSR/7129

souhlasí s návrhem Z2 ÚP Brodek u Prostějova a konstatuje, že řízení o návrhu Z1 ÚP Brodek u Prostějova může pokračovat

V souvislosti s výkonem metodické činnosti upozorňuje na nedostatky: na str. 2 tabulky je mylně uvedeno, že se jedná o úplné znění..., a do textové části odůvodnění kap. 2.2 doplnit platnou Aktualizaci č. 2a ZUR OK (účinnost dne 15.11.2019)

*Vyhodnocení: dokumentace je opravena a doplněna dle požadavků*

---

## **7. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, v přenesené působnosti (Č.J.: KUOK 104673/2019) podle § 67 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, podle § 77a zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, a v souladu a § 55a odst. 2 písm. d) a e)

zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, vydal v dal stanovisko:

Ochrana přírody - Uvedená **koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti**. Uvedené zájmy (chráněné části přírody) nejsou předmětnou koncepcí dotčeny.

Posuzování vlivu na životní prostředí – Krajský úřad dospěl k závěru, že **provádění koncepce nemůže mít významné environmentální vlivy** dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na **životní prostředí a není nutné ji posuzovat podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí**. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních právních předpisů.

---

## **8. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona, včetně sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno**

Stanovisko Krajského úřadu dle §50 odst. 5 nebylo vydáváno, neboť se nezpracovávalo vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

---

## **9. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Změnou č. 2 územního plánu je řešena jedna nová zastavitelná plocha.

Jedná se o plochu bydlení individuálního Z2/1 (52) v rozsahu 0,32 ha. V platném územním plánu po změně č. 1, je pro rozvoj BI navrženo celkem 17,86 ha. Nově navržená plocha bezprostředně navazuje na zastavěné území, z hlediska urbanistické kompozice je logickým pokračováním zástavby. Jedná se o plochu, která je reálně dostupná.

Změnou č. 2 dojde k navýšení na 18,18 ha. Jedná se o navýšení o 1,79 %, které nelze požadovat za podstatné.

---

## **10. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu**

- *se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 SZ,*
- *s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 SZ,*
- *s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 SZ,*
- *s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona,*

### **10.1. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ**

Změna č.2 ÚP Brodek u Prostějova se pořizuje v souladu s ust. § 55a odst.1 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů zkráceným postupem. Proto nebylo zadání změny územního plánu pořizováno.

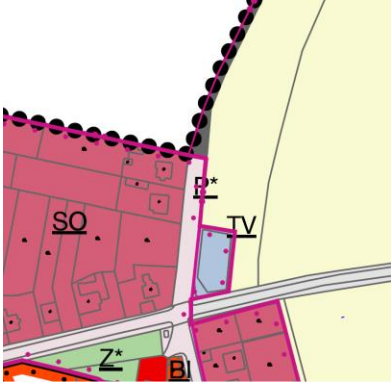

Zastupitelstvo obce Brodek u Prostějova schválilo na svém zasedání konaném dne 10. 10. 2019 usnesením č.7 Pořízení změny č. 2 územního plánu Brodek u Prostějova dle § 6 odst. 2 a 5 stavebního zákona zkráceným postupem dle § 55a ods. 1 a 5 stavebního zákona a § 55b ods. 1 stavebního zákona.

Obsahem změny je:

1. vymezení části plochy p.č. 980/9 k.ú. Brodek u Prostějova
2. oprava zřejmých chyb zjištěných při uplatňování

**10.1.1. POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE VYJÁDŘENÉ ZEJMÉNA V CÍLECH ZLEPŠOVÁNÍ DOSAVADNÍHO STAVU, VČETNĚ ROZVOJE OBCE A OCHRANY HODNOT JEJÍHO ÚZEMÍ, V POŽADAVCÍCH NA ZMĚNU CHARAKTERU OBCE, JEJÍHO VZTAHU K SÍDELNÍ STRUKTUŘE A DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY**

10.1.1.1 POŽADAVKY NA URBANISTICKOU KONCEPCI, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ PLOŠNÉHO A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A NA PROVĚŘENÍ MOŽNÝCH ZMĚN, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Požadavek	Řešení v ÚP
<p><b>Změna Z2/1:</b> U pozemku p.č. 980/9 v k.ú. Brodek u Prostějova změna plochy Z plochy zemědělské na plochu bydlení – bydlení individuální dle požadavku vlastníka pozemku.</p>  <p>Dle vydaného ÚP Brodek u Prostějova je pozemek p.č. 980/9 k.ú. Brodek u Prostějova vymezen jako plocha zemědělská.</p> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>respektováno, jedná se o plochu v souvislé zástavbě, která svým způsobem využitím (bydlení individuální) neovlivní pohodu bydlení v území, naopak jilepší (Z2/1)</i></li> </ul>

**10.1.2. POŽADAVKY VE VYHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ PROJEKČNÍ NÁVRHU ZMĚNY Č. 2 ÚP BRODEK U PROSTĚJOVA**

Požadavek	Řešení v ÚP
<p><b>Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1</b></p> <p>stanovisko ze dne 30.10.2019; č.j. MPO 80739/2019</p> <p>Souhlasí s návrhem změny č. 2 ÚP Brodek u Prostějova</p> <p><b>Odůvodnění:</b> navržená plocha Z2/1 na severovýchodním okraji Sněhotic je umístěna mimo výhradní ložisko stavebního kamene č. 3033000 Koběřice-Brodek i dobývací prostor č. 70607 Brodek. Upozorňují, že na straně 14 textu je zmínka o více ložiscích nerostných surovin, na území obce se žádné ložisko štěrkopísků nenachází a proto prosí o opravu.</p> <p><b>Vyhodnocení:</b> bereme na vědomí a chyba v textu bude v souladu s ÚAP zkontrolována a opravena</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>respektováno, chyba v textu na str. 14 byla opravena a ložisko štěrkopísků bylo z textu odstraněno, viz kapitola E.3.</i></li> </ul>
<p><b>Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem MO, Tychonova 6, 160 01, Praha 6</b></p> <p>stanovisko ze dne 29.11.2019; č.j. MO 96245/2019-1150-OÚZ-Br</p> <p>požaduje úpravu zapracovaných limitů a zájmů MO do návrhu</p> <p>jedná se o limity uvedené v ÚAP jevy č. 82a, 102a, 119</p> <p>V koordinačním výkresu vyznačit: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.</p> <p>Odůvodnění: Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany státu, budou zapracovány do části odůvodnění.</p> <p><b>Vyhodnocení:</b> bude prověřeno a zapracováno do textové i grafické části návrhu Z2 ÚP</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>respektováno, uvedené limity byly zapracovány v grafické části a v textové části odůvodnění, viz kapitola 6.1.</i></li> </ul>

<p><b>Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, Brno:</b> Přípomínka ze dne 18.11.2019, č.j.: PM-46745/2019/5203/Čer souhlasí s návrhem Z2 ÚP Upozorňují: požadují odkanalizovat oddílným systémem, podporují odvádění splaškových vod k centrálnímu čištění na veřejnou ČOV, příp. jejich odvážení k centrálnímu čištění či v ojedinělých případech vypouštění přečištěných odpadních vod do vod povrchových. <b>Vyhodnocení:</b> navržená plocha bude odkanalizována v souladu s požadavkem, protože kanalizační řad je umístěn v přílehlé komunikaci</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>respektováno, navržená plocha bude odkanalizována stávající infrastrukturou, viz kapitola 11.3.1.</i></li> </ul>
<p><b>KU OK, odbor strategického rozvoje, stanovisko dle § 55 odst.4 stavebního zákona</b> Stanovisko ze dne 16.12.2019, čj: KUOK 131489/2019 KUOK/109355/2019/OSR/7129 souhlasí s návrhem Z2 ÚP Brodek u Prostějova a konstatuje, že řízení o návrhu Z1 ÚP Brodek u Prostějova může pokračovat V souvislosti s výkonem metodické činnosti upozorňuje na nedostatky: na str. 2 tabulky je mylně uvedeno, že se jedná o úplné znění..., a do textové části odůvodnění kap. 2.2 doplnit platnou Aktualizaci č. 2a ZUR OK (účinnost dne 15.11.2019) <b>Vyhodnocení:</b> zpracovatelka dokumentaci opraví a doplní dle požadavků</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>respektováno, tabulka na str. 2 byla opravena, platná Aktualizace č. 2a ZUR OK byla doplněna v textu odůvodnění, viz kapitola 2.2.</i></li> </ul>

## 11. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

### 11.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Řešené území je vymezeno správním územím Obce Brodek u Prostějova, které je vymezeno katastrálním územím Brodek u Prostějova a Sněhotice.

Řešené území je vymezeno v rozsahu dílčích změn

Z2/1, viz grafická část, výkres:

I.1 Výkres základního členění území 1 : 5 000

I.2 Hlavní výkres území 1 : 5 000

Změnou č. 2 ÚP bylo prověřeno zastavěné území a je beze změny k platnému územnímu plánu v plném znění aktualizováno k datu 30. 9. 2019.

## **11.2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT**

Změna č.2 územního plánu respektuje základní koncepci, která vychází ze stávající založené struktury obce a soudobých požadavků, při plném respektování nadřazených dokumentací, požadavků obce i občanů. Řešením je zachována kontinuita urbanistické koncepce, definovaná platným ÚP.

## **11.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ**

### **11.3.1. URBANISTICKÉ KONCEPCE A URBANISTICKÉ KOMPOZICE**

Změna č. 2 územního plánu nemění urbanistickou koncepci platného územního plánu. Jsou navrhovány pouze dílčí změny.

Řešené plochy změny č. 2 ÚP:

#### **Z2/1 – návrh plochy bydlení – bydlení individuální BI**

Předmětem řešení dílčí změny Z2/1 je změna využití části pozemku p.č 980/9, v k.ú. Brodek u Prostějova.

Stávající využití území:	orná půda
Využití území ve schváleném ÚP:	Z – plochy zemědělské
Využití území ve změně č.2 ÚP:	BI – plochy bydlení – bydlení individuální (č.52)
Limity:	nejsou

Změna ZM2/1 vyvolává nové nároky na zábor ZPF.

Napojení na dopravní infrastrukturu bude řešeno pouze ze stávající místní komunikace podél západní strany lokality. Jihovýchodní část pozemku je možno využívat pouze jako zahradu vzhledem k omezeným možnostem napojení na komunikaci, jež je možné jedině ze západní strany

Napojení na technickou infrastrukturu bude řešeno ze stávajících sítí.

#### **Odůvodnění:**

Změnou je řešen požadavek vlastníků pozemků na rozšíření plochy individuálního bydlení. S ohledem na skutečnost, že nová plocha BI navazuje na stávající plochy bydlení, je nové využití v souladu s urbanistickou koncepcí platného územního plánu a tímto záměrem nedojde k narušení krajinných a přírodních hodnot území. Jedná se o přirozené pokračování zástavby.

### **11.3.2. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ**

#### **11.3.2.1. ZASTAVITELNÉ PLOCHY**

Změnou č. 2 územního plánu byla vymezena 1 nová zastavitelná plocha. Nová zastavitelná plocha je vymezena změnou Z2/1 (plocha č. 52).

#### **11.3.2.2. PLOCHY PŘESTAVBY**

Změnou č. 2 územního plánu nebyly vymezeny žádné nové plochy přestavby.

#### **11.3.2.3. VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ**

Změnou č. 2 územního plánu nedochází ke změnám v koncepci a plochách sídelní zeleně.

## **11.4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ**

### **11.4.1. KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY**

Stávající systém dopravní infrastruktury platného územního plánu zůstává zachován.

### **11.4.2. KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**

Stávající systém technické infrastruktury platného územního plánu zůstává zachován.

Plochy změn budou napojeny na stávající nebo na navrženou technickou infrastrukturu.

### **11.4.3. NAKLÁDÁNÍ S ODPADY**

Stávající koncepce nakládání s odpady platného územního plánu zůstává zachována.

### **11.4.4. KONCEPCE ROZVOJE OBČANSKÉHO VYBAVENÍ**

Stávající koncepce rozvoje občanského vybavení platného územního plánu zůstává zachována.

### **11.4.5. KONCEPCE ROZVOJE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ**

Stávající koncepce rozvoje veřejných prostranství platného územního plánu zůstává zachována.

## **11.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODŇMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ**

Stávající koncepce uspořádání krajiny platného územního plánu zůstává zachována.

## **11.6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ) POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ A**

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínky prostorového uspořádání zástavby se změnou č. 2 územního plánu Brodek u Prostějova nemění.

Podrobnější podmínky pro využití nově vymezených zastavitelných ploch jsou uvedeny v kapitole F. 2. Podmínky využití území Územního plánu Brodek u Prostějova.

## **11.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

V rámci změny č. 2 územního plánu nejsou navrženy veřejně prospěšné stavby ani opatření.

## **11.8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNÍ, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ, A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA**

V rámci změny č. 2 územního plánu nejsou vymezeny veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.



## **11.9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJICH PROVĚŘENÍ**

V rámci změny č. 2 územního plánu nejsou navrženy nové plochy a koridory územních rezerv.

## **11.10. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI**

V rámci změny č. 2 územního plánu nejsou navrženy nové plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.

## **11.11. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO REGULAČNÍHO PLÁNU**

V rámci změny č.2 územního plánu není vymezena žádná plocha, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie nebo regulačního plánu.

## **11.12. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB**

V územním plánu v platném znění ani ve změně č. 2 nejsou vymezeny architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.

---

## **12. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

Změnou č. 2 územního plánu nejsou záležitosti nadmístního významu vymezeny.

---

## **13. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.**

### **13.1. VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU**

#### Použitá metodika

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond bylo provedeno ve smyslu vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb. a přílohy 3 této vyhlášky a Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších právních předpisů. Dále bylo respektováno společné metodické doporučení Odboru územního plánu MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP (srpen 2013).

#### Bonitované půdně ekologické jednotky

V území řešeném změnou č. 2 se nachází zemědělská půda zařazená do I. třídy ochrany. Kvalita půd je podmíněna přírodními podmínkami. Obec Brodek u Prostějova je situována v kulturní oblasti Haná, pro kterou je typická přítomnost produkčních půd vysoké kvality (černozemě). Rozsáhlé území černozemí je tak charakteristické pro zdejší krajinu, na ně navazují hnědozemě (v řešeném území zaujímají podstatnou část k.ú. Sněhotice), půdy nižších kvalit jsou méně časté. Rozvoj obce je tedy nemožný směřovat pouze na půdy nižších kvalit. Je to dáno geologickými podmínkami – v celé oblasti v podloží dominuje spraš. Obec je tedy historicky založena právě na části zemědělských ploch vysoké kvality – zastavěné území se nachází převážně na půdách II. třídy ochrany, západní část na půdách I. třídy ochrany. Sněhotice se nachází zejména na půdách nižší kvality, v návaznosti se na obec se

nachází půdy vyšší i nižší kvality, na půdách nižší třídy ochrany jsou již v platném územním plánu vymezeny zastavitelné plochy.

#### Investice do zemědělského půdního fondu

Na katastru byly provedeny investice do půdy za účelem zlepšení její půdní úrodnosti – odvodnění. Řešení změny č. 2 nemá dopad do ploch meliorací.

#### Způsob identifikace lokalit záboru a rozvojových lokalit v grafické části dokumentace, údaje o celkovém úhrnu záboru ZPF

Změna č. 2 řeší nově vymezenou plochu v k.ú. Sněhotice Z2/1.

tab. 1 Souhrnné údaje o záboru ZPF - změna č. 2

způsob využití	celkový zábor ZPF	orná půda	TTP	vinice	zahradní sady	I.	II.	III.	IV.	V.
BI – plochy bydlení	0,3193	0,3193				0,3193				
CELKEM	0,3193	0,3193				0,3193				

**Změna č. 2 navrhuje celkově navýšení záboru ZPF oproti schválenému územnímu plánu o 0,3 ha.**

#### Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby

Změna č. 2 nenaruší areály a objekty zemědělské výroby v území.

#### Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy

Změna č. 2 nenaruší uspořádání zemědělského půdního fondu.

#### Opatření k zajištění ekologické stability

Řešení změny č. 2 nezasahuje do vymezeného ÚSES nebo jinak nenarušuje prvky ekologické stability v území.

#### Síť zemědělských účelových komunikací

Není změnou č. 2 narušena

#### Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení

tab. 2 Odůvodnění

identifikace	navrhovaný způsob využití	zábor ZPF celkem	z toho v I. třídě ochrany	odůvodnění, veřejný zájem
<b>Z2/1</b>	BI – plochy bydlení	0,3193	0,3193	Plocha se nachází na I. třídě ochrany v návaznosti na zastavěné území a doplňuje taksoučasnou zástavbu. Půdy nižší třídy ochrany jsou již vedeny v platném územním plánu jako zastavitelné plochy, rozvoj Sněhotic mimo tyto zastavitelné plochy v návaznosti na současnou infrastrukturu je tak možný jen na půdách vyšší třídy ochrany. Plocha nemá nepříznivý vliv na krajinný ráz vzhledem k návaznosti na zástavbu. Z výše zmíněných důvodů proto vyplývá, že tento veřejný zájem převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

#### Dosavadní využití ploch nezemědělské půdy v řešeném území

Je maximálně využita, pro navrhované záměry se v okolí nenachází. Záměr na provedení změny v území vychází z konkrétního požadavku vztaženého ke konkrétnímu pozemku.

#### Využití zemědělské půdy na nezastavěných částech stavebních pozemků a enkláv zemědělské půdy v zastavěném území:

Není změnou č. 2 vymezeno.

Využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídla orgánem ochrany ZPF již odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci:

Není změnou č. 2 vymezeno.

Důsledky navrhovaného řešení na uspořádání ploch ZPF, kterým by měla být s ohledem na § 2 zákona č. 114/1992 Sb. V platném znění co nejméně narušena krajina a její funkce:

Navrhované řešení a charakter změny č. 2 nenarušuje uspořádání ploch ZPF, krajinu nebo její funkce.

Ovlivnění hydrologických a odtokových poměrů a stávajících melioračních zařízení v území:

Řešení změny č. 2 má minimální vliv na provedené odvodnění. Do meliorované plochy nezasahuje.

### **13.2. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA LESNÍ PŮDNÍ FOND**

Změna č. 2 nenavrhuje plochy s dopadem do PUPFL. Vzdálenost 50 m od okraje lesa není změnou č. 2 dotčena.

### 13.3. TABELÁRNÍ VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH LOKALIT

Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do zemědělského půdního fondu, údaje o druhu pozemku (kultuře) dotčené půdy, údaje o zařazení zemědělské půdy, údaje o zařazení zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek a do stupňů přednosti v ochraně:

tab.2 Tabelární vyhodnocení jednotlivých ploch s návrhem na změnu využití

číslo	kód funkčního využití	celková výměra plochy (ha)	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					celkový zábor ZPF (ha)	nezemědělská půda (ha)	investice do půdy (ano/ne)	poznámka
			orná půda	TTP	zahrady	ovocné sady	I.	II.	III.	IV.	V.				
<b>Z2/1</b>	BI	0,3193	0,3193				0,3193					0,3193	0	ne	nová plocha
<b>celková suma</b>		<b>0,3193</b>	<b>0,3193</b>				<b>0,3193</b>					<b>0,3193</b>	<b>0</b>		

---

## 14. Rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění

### ***Námítky oprávněných investorů***

**Ředitelství silnic a dálnic, ČR, Brno:**

námítka č.j.: 001877/11300/2019 s datem 20.11.2019:

souhlasí s návrhem Z2 ÚP Brodek u Prostějova bez námitek

***Vyhodnocení stanoviska:*** požizovatel stanovisko vzal na vědomí

### ***Námítky občanů:***

bez námitek

---

## 15. Vyhodnocení připomínek

### ***Připomínky sousedních obcí:***

bez připomínek

### ***Připomínky oprávněných investorů:***

**Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, Brno:**

Připomínka ze dne 18.11.2019, č.j.: PM-46745/2019/5203/Čer

souhlasí s návrhem Z2 ÚP

Upozorňují: požadují odkanalizovat oddílným systémem, podporují odvádění splaškových vod k centrálnímu čištění na veřejnou ČOV, příp. jejich odvážení k centrálnímu čištění či v ojedinělých případech vypouštění přečištěných odpadních vod do vod povrchových.

***Vyhodnocení:*** navržená plocha bude odkanalizována v souladu s požadavkem, protože kanalizační řad je umístěn v přílehlé komunikaci

### ***Připomínky občanů:***

bez připomínek